

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 PROFILO RICHIESTO S.S.D. ICAR/17 – DISEGNO – DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, INFORMATICA, EDILE, AMBIENTALE E MATEMATICA APPLICATA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2014 il giorno 18 del mese di febbraio alle ore 11,30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 6644 del 04.02.2014, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Vitale Cardone

Prof. Paolo Giandebiaggi

Prof. Mario Manganaro.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vitale Cardone e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Mario Manganaro.

La Commissione prende visione del D.R. n.1508 del 26.06.2013, pubblicato all'Albo online di Ateneo e sui siti:

- <http://www.unime.it/ateneo/bandiconcorsi/ricercatoritempodeterminato.html>,
- <http://bandi.miur.it>,
- <http://ec.europa.eu/euraxess>
- <http://www.crui.it/HomePage.aspx?ref=1824>

ed il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 56 del 16.07.2013, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:



Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione considerate le caratteristiche del ssd. ICAR 17 non valuterà i titoli relativi ai punti *d* ed *e*.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- 1) autonomia della parte del lavoro svolta dal candidato documentata tramite attribuzione specifica di una parte riconoscibile della pubblicazione;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, a questo punto, delibera che verrà compilata una scheda per ciascun candidato, nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire, ***visto il parere dell'esperto valutatore esterno*** dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi:

- punteggio massimo totale **100** punti, di cui:
- massimo **40** punti per i titoli
 - massimo **60** punti per le pubblicazioni.

così ripartiti:

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equivalente afferente al ssd ICAR 17, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 10/100*** ; dottorato di ricerca di ricerca non afferente al ssd ICAR 17 ***fino ad un massimo di 5/100.***
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5/100***
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 5/100***
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 5/100***
- e) titolarità di brevetti – ***fino ad un massimo di punti 2/100***

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 5/100*

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino ad un massimo di punti 5/100*

h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali,– *fino ad un massimo di punti 3/100*

PUBBLICAZIONI

La Commissione attribuirà fino a 5 punti per ciascuna pubblicazione, valutata sulla base dei criteri per le pubblicazioni scientifiche nell'ordine in cui sono stati innanzi definiti, **fino a un massimo di 60 punti**.

La Commissione stabilisce, altresì, che la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, consisterà nella lettura e traduzione all'italiano di un brano tratto da un testo o una rivista del settore nella lingua scelta dal candidato.

Per la relativa valutazione la Commissione terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione stabilisce, infine, che le funzioni di cui all'ultimo comma dell'art. 7 del Bando (invio dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati al valutatore esterno e, insieme al parere di questi, agli altri commissari) vengano svolte dal Segretario, che è della sede che ha bandito il concorso.

La Commissione a questo punto stabilisce di convocare la seconda riunione, per via telematica, il giorno 28.02.2014 alle ore 11,30, mentre la terza verrà concordata dopo l'acquisizione del parere dell'Esperto esterno.

La seduta è tolta alle ore 12,30.

La Commissione

- Prof. Vitale Cardone (presidente)

- Prof. Paolo Giandebiaggi

- Prof. Mario Manganaro (segretario) *mariomanganaro*